

# Colloque Étudiant CRIB 2020

## Évaluation de la condition d'état d'un pont en béton combinant l'inspection visuelle avec un modèle de prévision non linéaire de la détérioration

Abdoul Salam Bah

Email: [abdoul-salam.bah.1@ulaval.ca](mailto:abdoul-salam.bah.1@ulaval.ca)

Thomas Sanchez, Kotaro Sasai, Yan Zhang,  
David Conciatori, Luc Chouinard, Gabriel John Power, Nicolas Zufferey

Université Laval, McGill, Université de Genève

*Projet SGOMI: Système de Gestion Optimisée de la Maintenance des Infrastructures*

# Contexte

Vieillissement & détérioration

Forts investissements pour la gestion des ouvrages

Surveiller, ausculter, maintenir & remplacer.

Logiciels

Modèles

Absence de gestion intégrée

© lapresse.ca

# Contexte

2014/2015

64 ouvrages à  
tonnages  
réduit

88 interdits  
aux  
surcharges

8 affichés  
fermés.

2017/2027

17,9 milliards  
de dollars

Plan  
Québécois des  
infrastructures

Maintien &  
remplacement

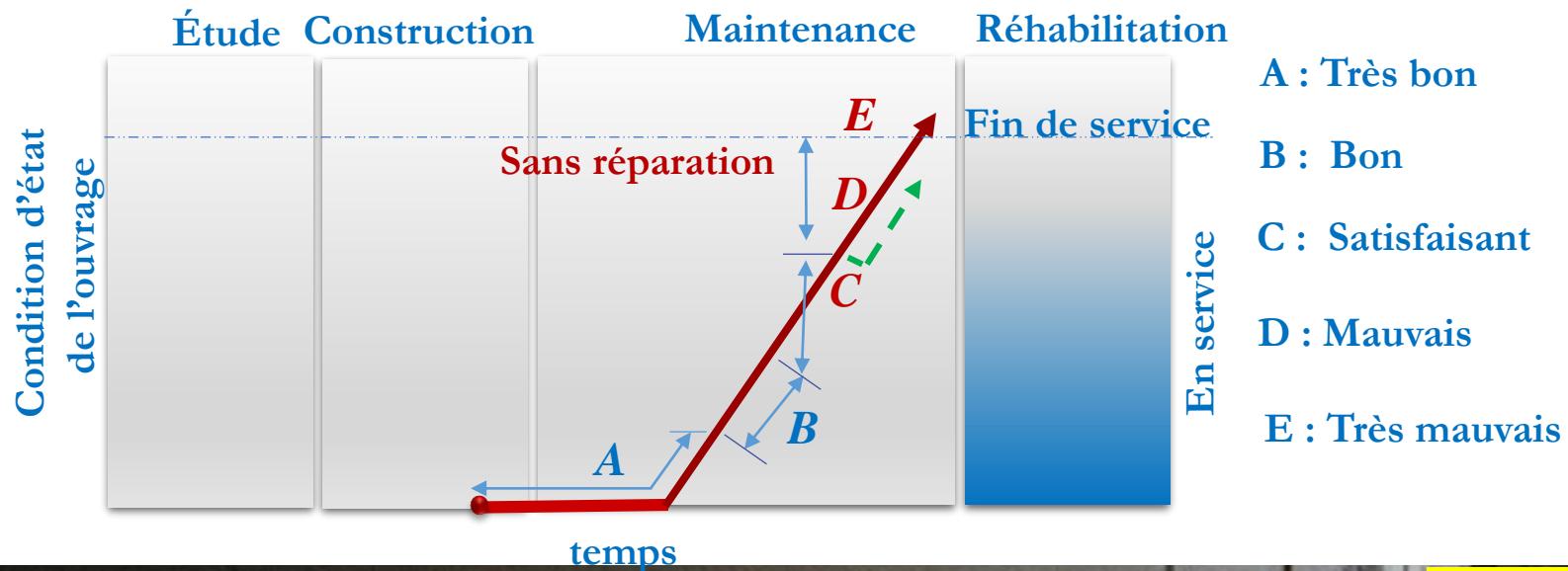
Plan Québécois des Infrastructures 2017-2027

©Cieufm

# Contexte

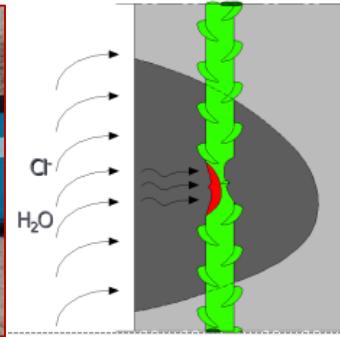
Bilan de l'état des structures 2018

	Quantité	Dimension	Âge moyen (ans)	% Inspection	Indice d'état (%)			Indice d'état moyen	Déficit de maintien d'actifs (M\$)
					ABC	D	E		
<b>Ouvrages de génie civil</b>									
<b>Structures Réseau supérieur</b>	5 454	5 019 122 m <sup>2</sup>	39	100	76	7	17	C	8 651,8



© lapresse.ca

# Contexte

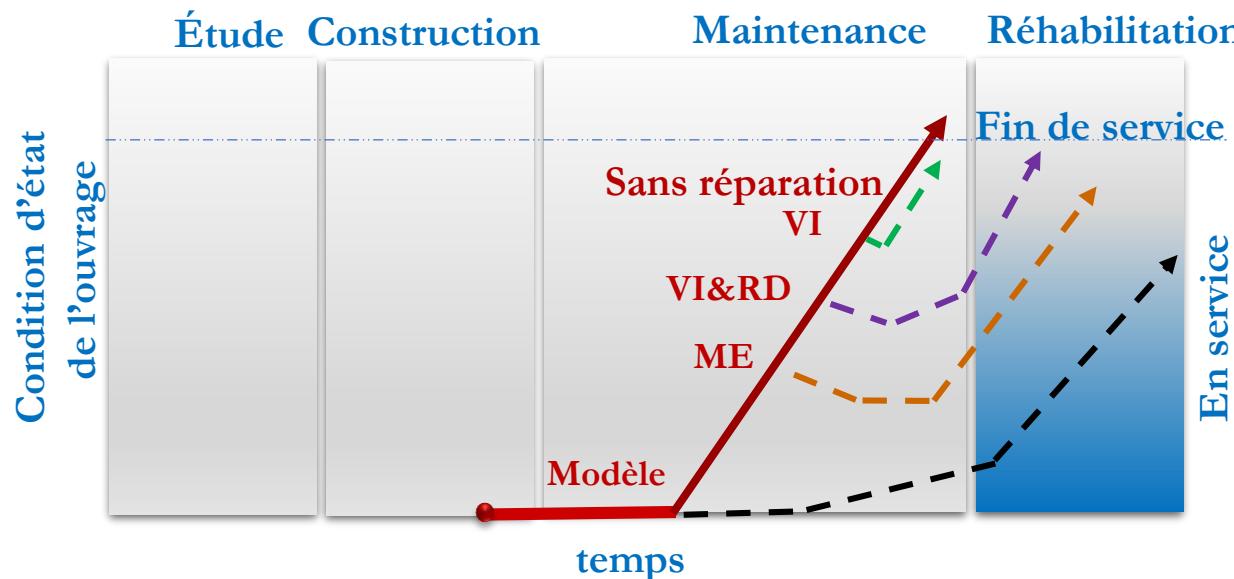


Inspection visuelle

Inspection & Robot/Drone

Mesures électrochimiques

Modèles



# Contexte

## ➤ Actuels systèmes de gestion des ouvrages

<i>Logiciels</i>	<i>Modèles de gestion</i>
<b>PONTIS</b>	Optimisation par ouvrage ~~FHWA, 1989
<b>BRIGITE</b>	Assez peu employé par les états américains et son avenir est de plus incertain ~~NCHRP 12-28(2),1994

<b>KUBA</b>	<b>DANBRO</b>	<b>FINNRA</b>
• Suisse ~~ <i>Hajdin, R., Grob, J., 1995</i>	• Danemark ~~ <i>Henriksen A, et Danbro BMS 1999</i>	• Finlande ~~ <i>Soderqvist M.-K., and Veijola, M., 1999</i>

~~Plan Québécois des Infrastructures 2017-2027

©Cieufm

# Contexte

## ➤ Actuels systèmes de gestion des ouvrages

- Différentes approches

### Jugement de l'ingénieur

≈ BRIME 2001

- Belgique; France; Allemagne; Irlande

### Systèmes conçus à l'interne

≈ ATC, Canada 2016

- Canada

## ❖ 2014, l'ISO a publié la norme ISO 55000:2014

(*Gestion d'actifs – Aperçu général, principes et terminologie*)

# Contexte

## ➤ Modèles de prédition d'endommagement

Phreeqc  
*Sanchez et al., 2018*

Stadium  
*Samson et al., 1999*

Ms Diff  
*Truc et al., 2000*

Masi  
*Masi et al., 1997*

TransChlor®  
*Conciatori et al., 2010*

Ishida  
*Ishida et al., 2000*

Shin  
*Shin et al., 2001*

### Conditions de bord spécifiques :

- chlorures et sulfates
- Na+, K+, Cl- et OH-
- champ électrique
- ions chlorures par diffusion
- réactions chimiques
- diffusion thermique
- carbonatation
- exposition & microclimat

Schmidt-Döhl  
*Schmidt Dohl et al, 1999*

Saetta  
*Saetta et al., 1993*

Meijers  
*Meijers et al., 2003*

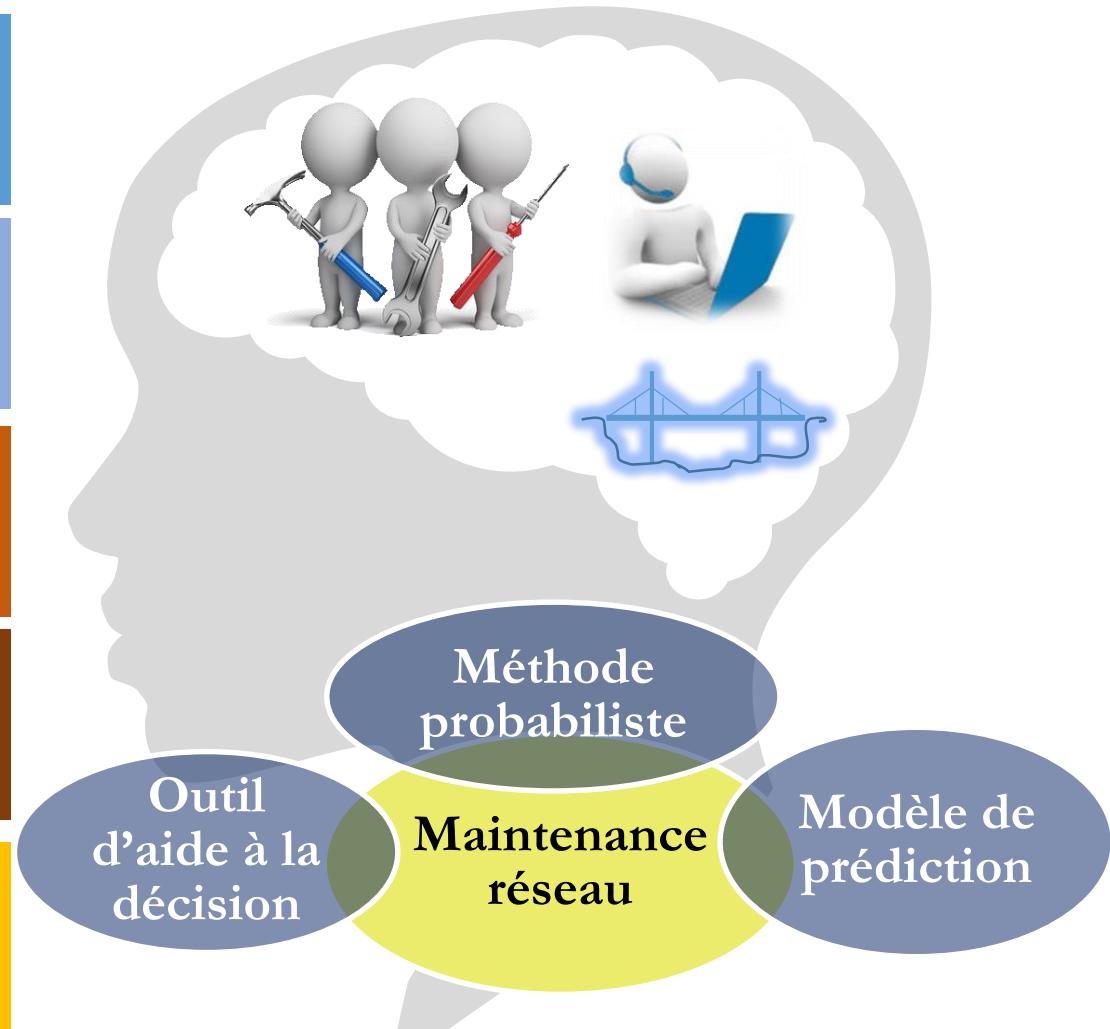
ClincConc  
*Tang et al., 1996*

Très peu de gestionnaires utilisent ces logiciels

Garvin, M.J. et al 2004

# Contexte

## ➤ Projet de recherche équipe SGOMI



# Contexte

## ➤ Équipe de recherche SGOMI

Pluridisciplinaire (Laval,  
McGill, Genève)

- Structure
- Matériaux
- Fiabilité des structures
- Finance
- Optimisation des systèmes

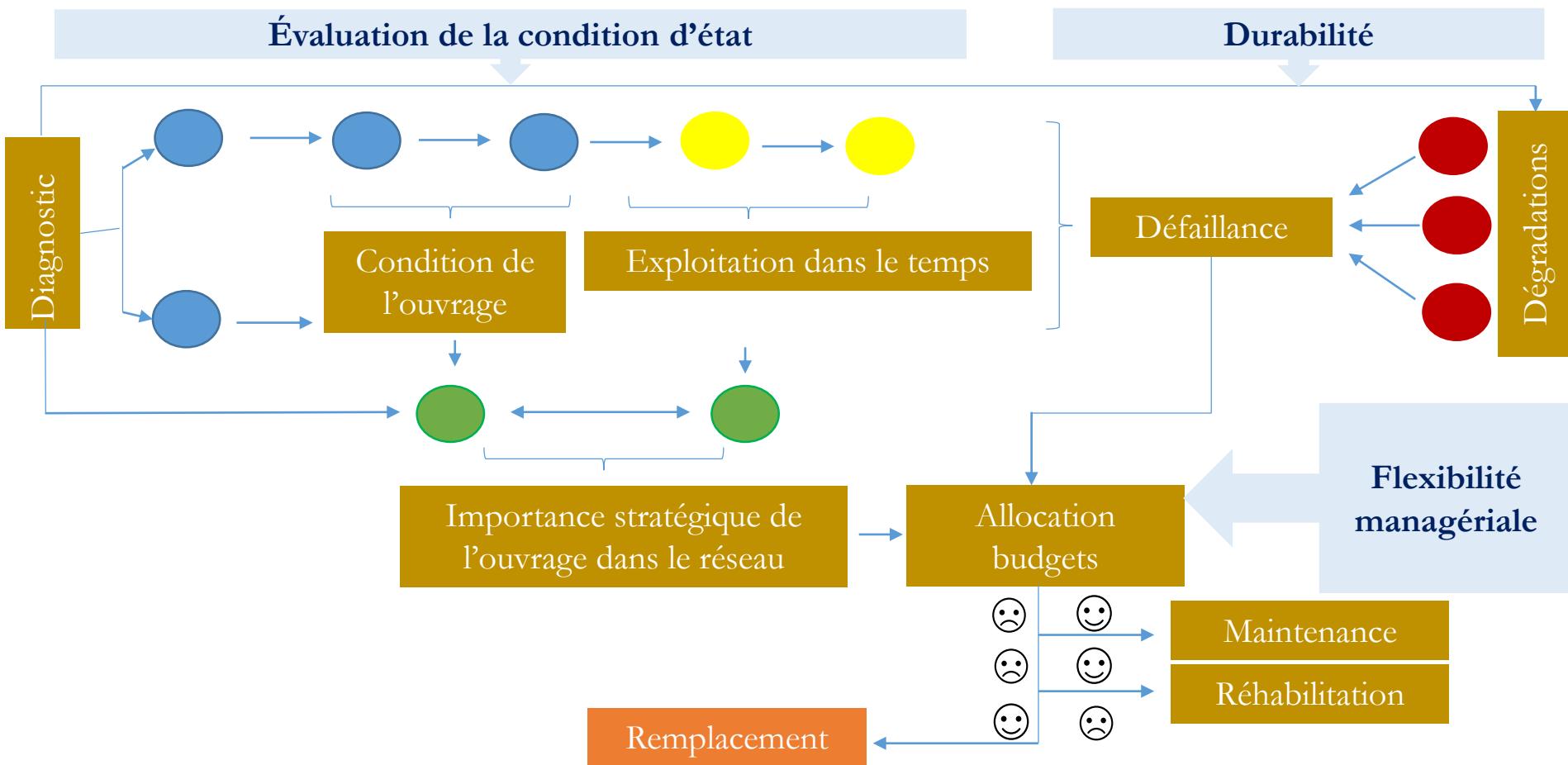
Laval  
McGill

- Abdoul Salam Bah (Évaluation de la condition d'état)
- Yan Zhang (Durabilité)
- Kotaro Sasai (Flexibilité managériale)

© lapresse.ca

# Contexte

## ➤ Processus d'optimisation échelle du réseau (SGOMI)



# Plan

## ➤ Évaluation de la condition d'état

□ Objectifs

□ Méthodologie

□ Résultats

□ Conclusions & travaux futurs

©Levis

# Objectifs



Condition de  
l'ouvrage



Condition  
d'exploitation



Gestion  
intégrée

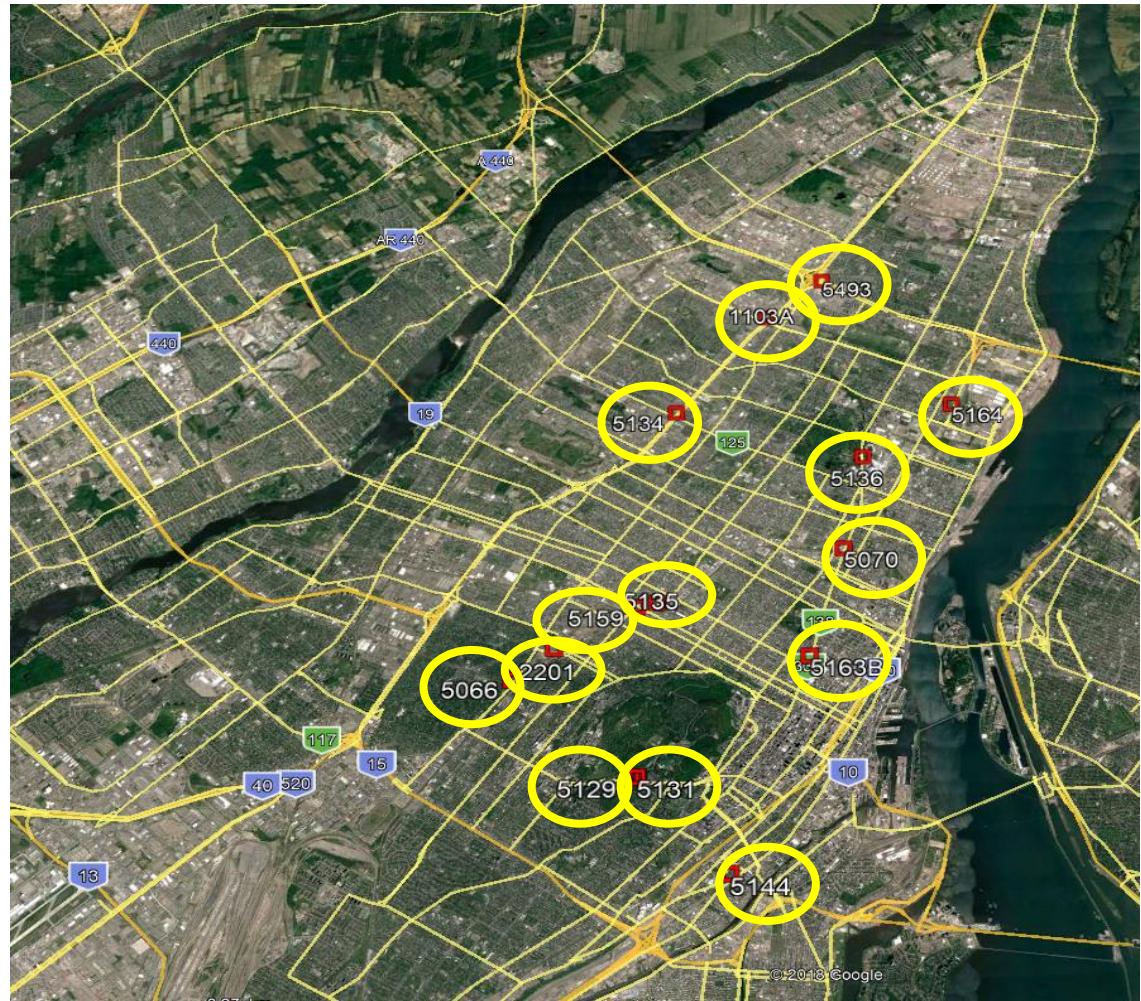
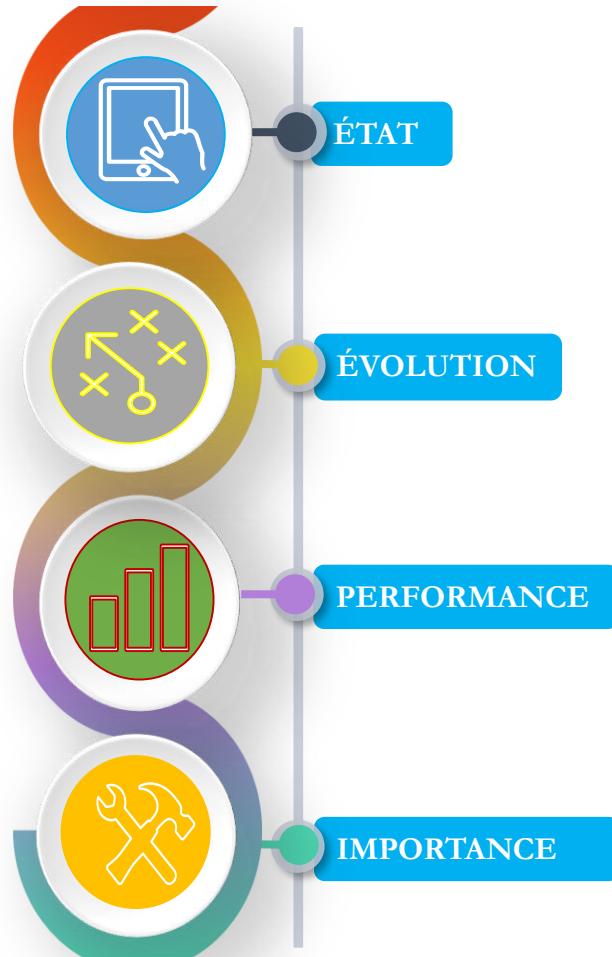
Maintenance

Ctrl

© mi2d.fr.php

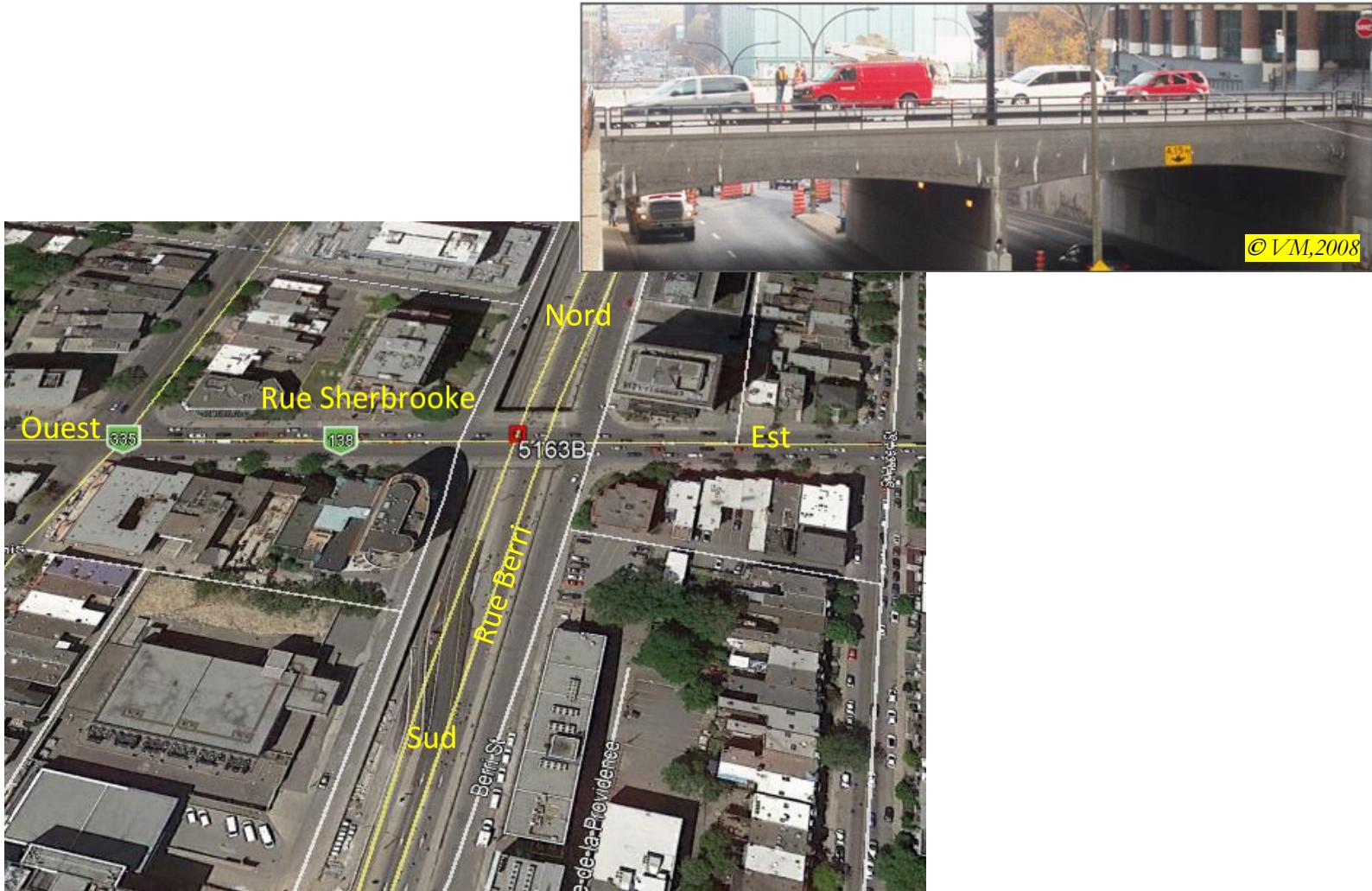
# Méthodologie

## ➤ Échelle réseau: choix et collecte des données



# Méthodologie

## » Échelle local: choix de l'ouvrage



# Méthodologie

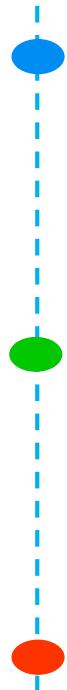
## ➤ Note par élément – inspection visuelle

T	GROUPE	ÉLÉMENT / TYPE	Surface	Principal/ Secondaire	Cote matériau (%)				Cote comportement
					α	β	γ	δ	
1	Culées	Mur de front	128 m <sup>2</sup>	P	15	0	85	0	3
1	Piles	Fûts	350m <sup>2</sup>	P	93	0	7	0	4



α/β/γ/δ/CEC: 93/0/7/0/4

**Commentaires :** délamination (2 %) dans le haut. Fissures verticales extrémité sud supérieur 0.8 mm, (5 %) de rouille.



$$M_i = \sum_{j=1}^4 \frac{P_{j,i}}{P_{1,i} + \dots + P_{4,i}} (5 - j) \quad \text{avec}$$

$$P_{1,i} = \alpha^{\exp n(\alpha)}, P_{2,i} = \beta^{\exp n(\beta)},$$

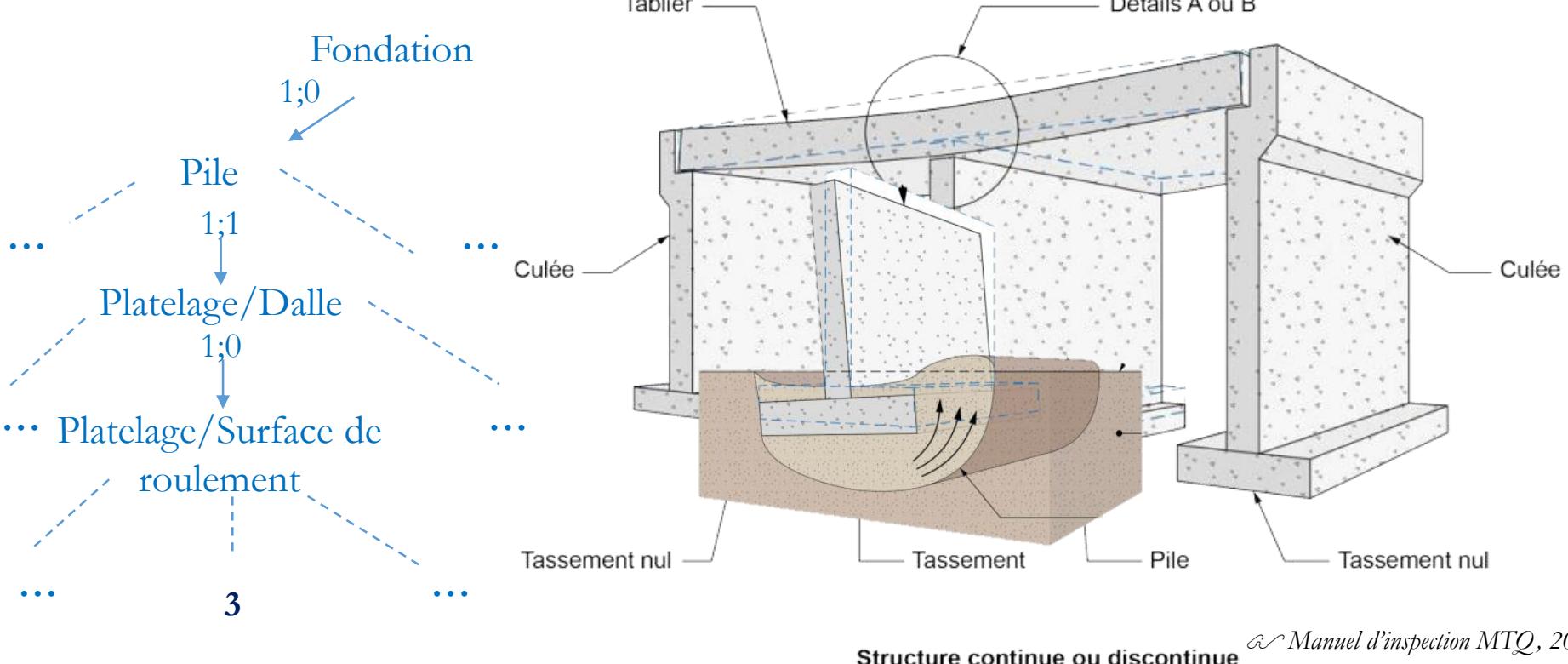
$$P_{3,i} = \gamma^{\exp n(\gamma)}, P_{4,i} = \delta^{\exp n(\delta)}$$

- |       |                                       |
|-------|---------------------------------------|
| $M_i$ | = État du matériau                    |
| $P_j$ | = Pénalité matériau dérivé de la cote |
| $n$   | = Poids de la pénalité                |
| $j$   | = Niveau de dégradation               |

# Méthodologie

## » Échelle locale : évaluation (arbres des conséquences)

	PiLe/ Fondation	Pile/Fût	Platelage/ Dalle	Platelage /Surface de Roulement	W
PiLe/Fondation	0	1	1	1	3



# Méthodologie

## » Échelle locale : cote globale

$$c_c = \sum_{i \in W} A^{c_i} \sum_{j \in W \setminus i} x_{ij}$$

$$I_c (\%) = 100 \left( 1 - \left[ \frac{c_c - c_{c_{meilleur}} (c=4)}{c_{c_{pire}} (c=1) - c_{c_{meilleur}} (c=4)} \right] \right)$$

$$c_M = \sum_{i \in W} A^{m_i} \sum_{j \in W \setminus i} x_{ij}$$

$$I_M (\%) = 100 \left( 1 - \left[ \frac{c_M - c_{M_{meilleur}} (M=4)}{c_{M_{pire}} (M=1) - c_{M_{meilleur}} (M=4)} \right] \right)$$

$c_c$  = Cote d'évaluation du comportement de la structure

$c_M$  = Cote d'évaluation de matériaux de la structure

$I_c$  = Indice du comportement de la structure

$I_M$  = Indice de matériau de la structure

$c_i$  = Pénalité comportement ( $1 \rightarrow 4$  : 1 pire ; 4 meilleur)

$m_i$  = Pénalité matériau ( $1 \rightarrow 4$  : 1 pire ; 4 meilleur)

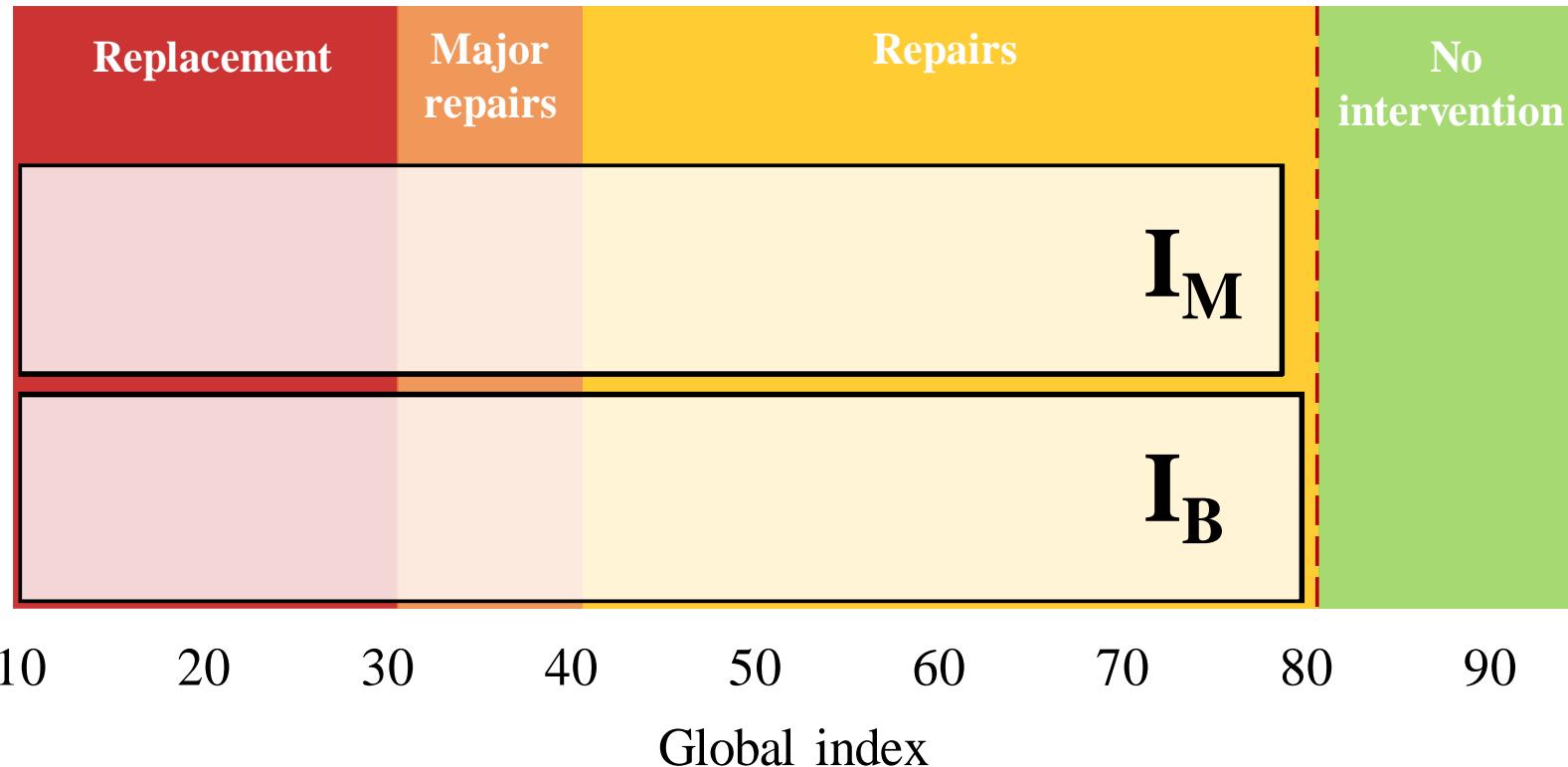
$x_{ij}$  = Nombre d'élément  $j$  impliqué pour chaque élément  $i$  {0,1} ; {1,1}

$W$  = Ensemble des d'affectations (nombre d'enfant)

$A$  = Facteur évolutif des dégradations (De Sitter WR 1983 :  $A^n$ )

# Résultats

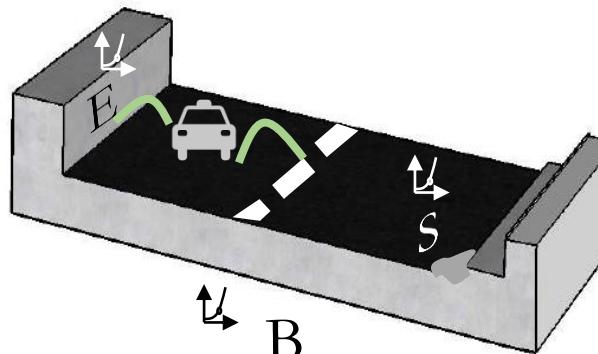
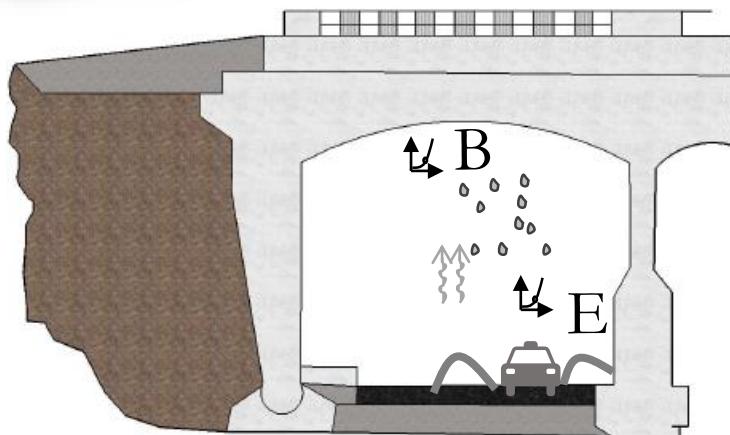
## ➤ Inspection visuelle: cote globale



# Méthodologie

## ➤ Modèle de détérioration: TransChlor®

Note par élément



Expositions



E: Éclaboussure

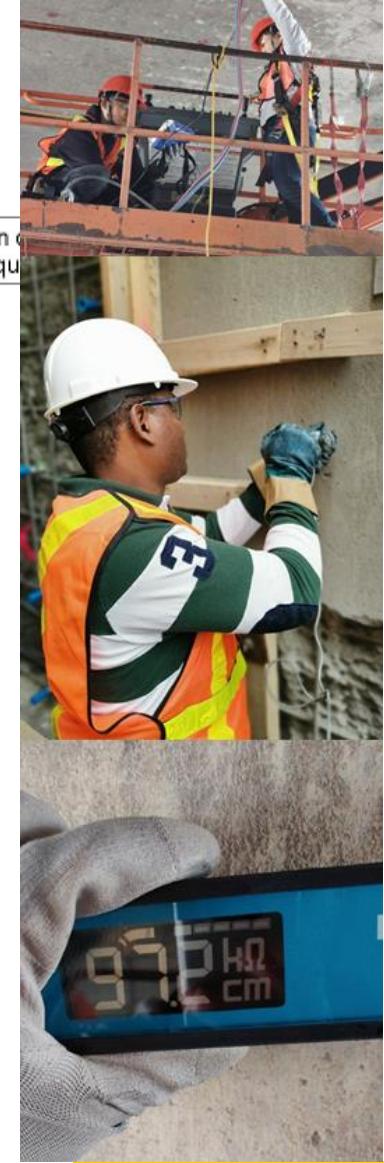
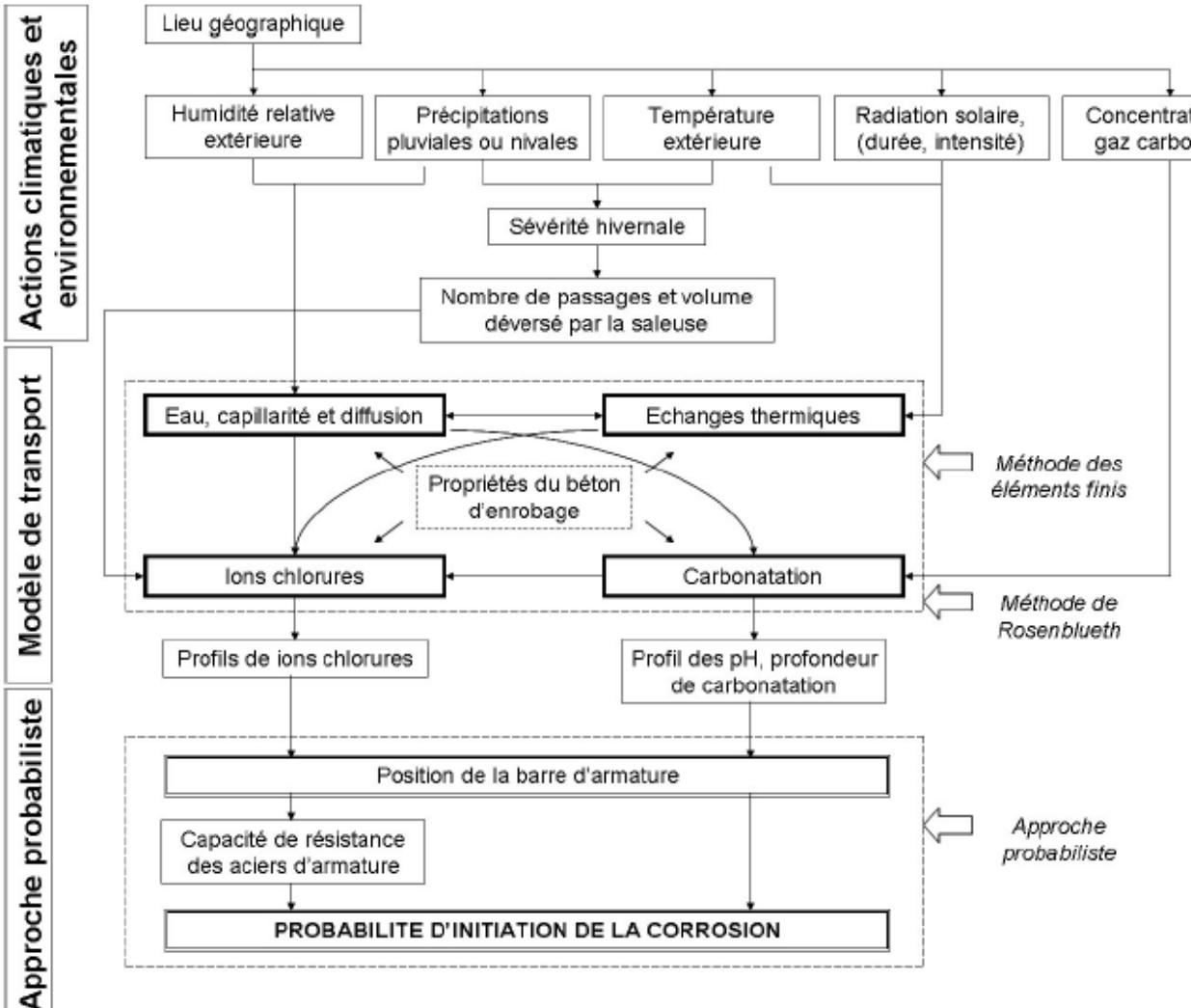
B: Brouillard

S: Stagnante

Note globale

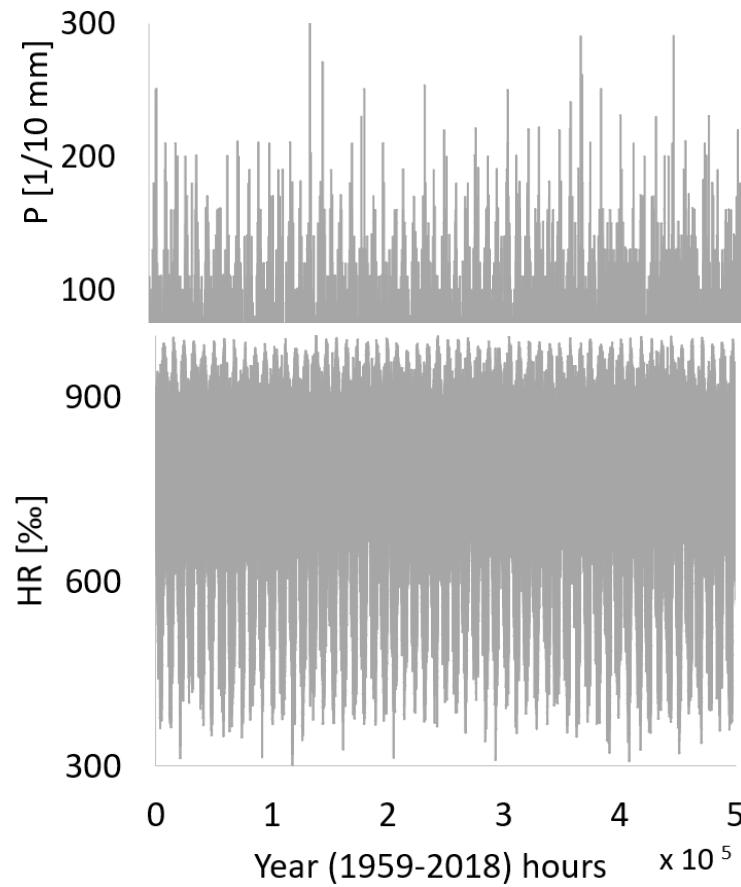
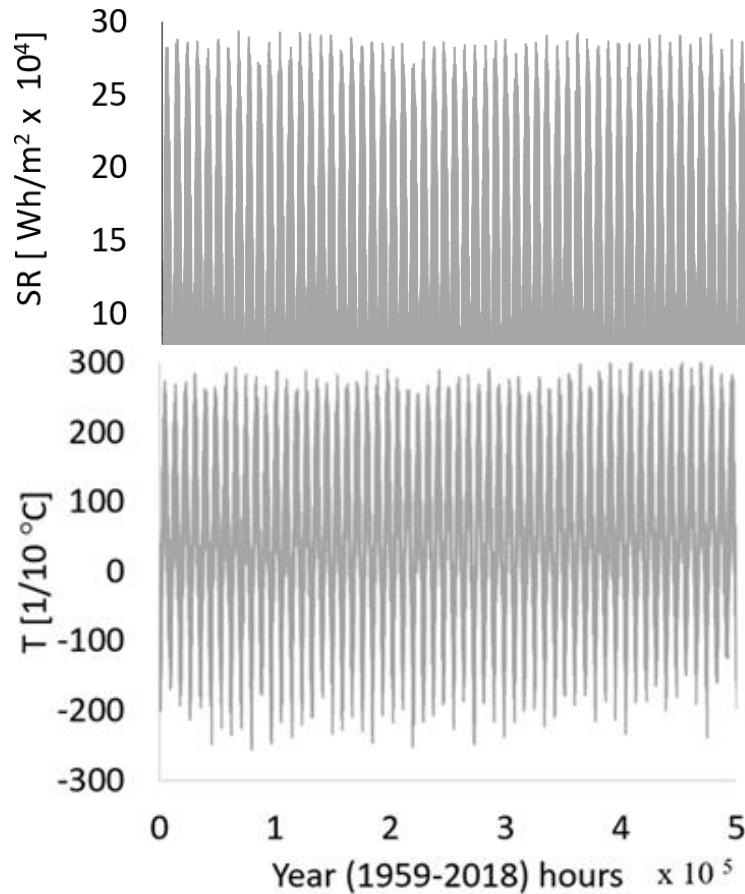
# Méthodologie

## ➤ Modèle de détérioration: TransChlor®



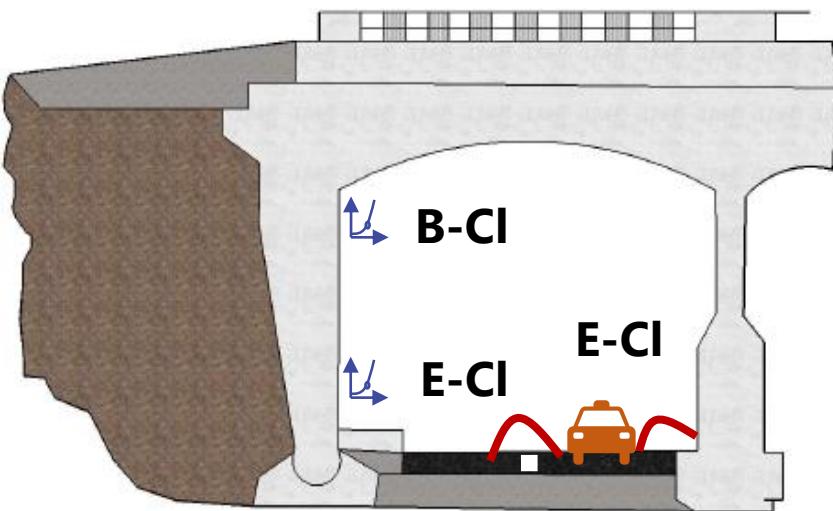
# Méthodologie

## ➤ Modèle de détérioration: données climatiques



# Méthodologie

## ➤ Affinage de la cote: inspection visuelle & modèle



$$Hauteur_{max} = 0.8179 v_{vehicule}^{0.2548}$$

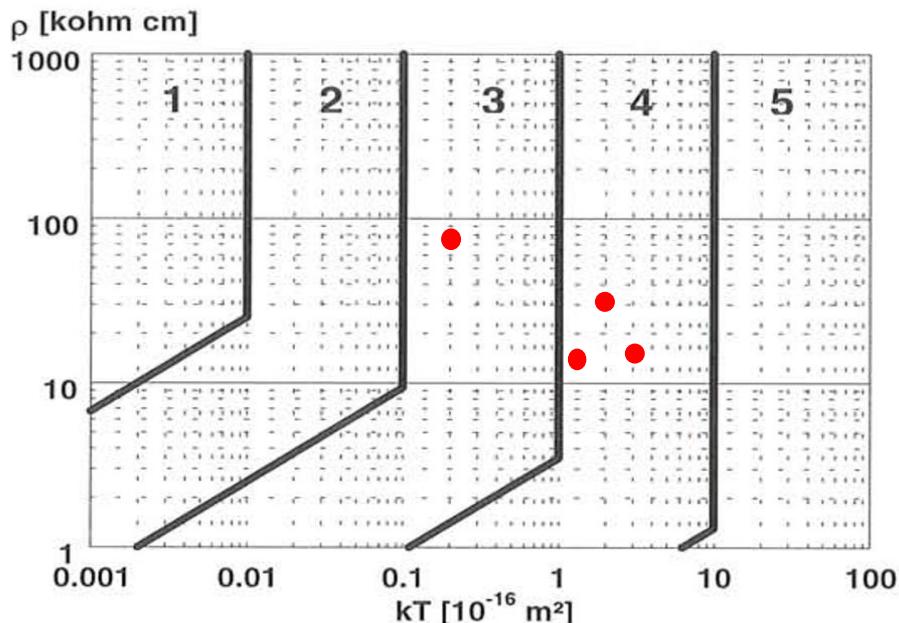
— Keserle et al., 2020

$$\text{Élément}_i = \sum_{k=1}^{N_{exp}} \frac{s_{expik} \cdot p_{corr_{ik}}}{S_{Tot_i}} = \text{Cote élément}$$

Cote globale =  $\sum$  Cote élément (arbre des conséquences)

# Résultats

## ➤ Test de perméabilité à l'air Torrent & résistivité Wenner

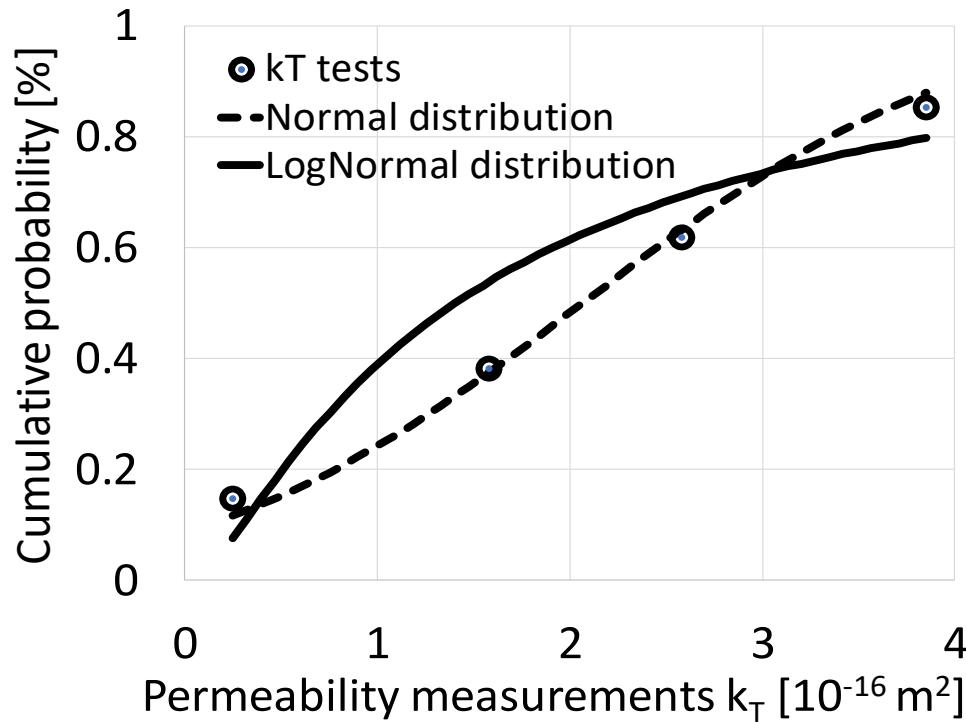


Classes de qualité du béton de couverture

Qualité de la couverture du béton	Indice	$kT$ ( $10^{-16} \text{ m}^2$ )
Très perméable	5	$> 10$
Perméable	4	$1.0 - 10$
Moyen perméable	3	$0.1 - 1.0$
Perméabilité faible	2	$0.01 - 0.1$
Perméabilité très faible	1	$< 0.01$

# Résultats

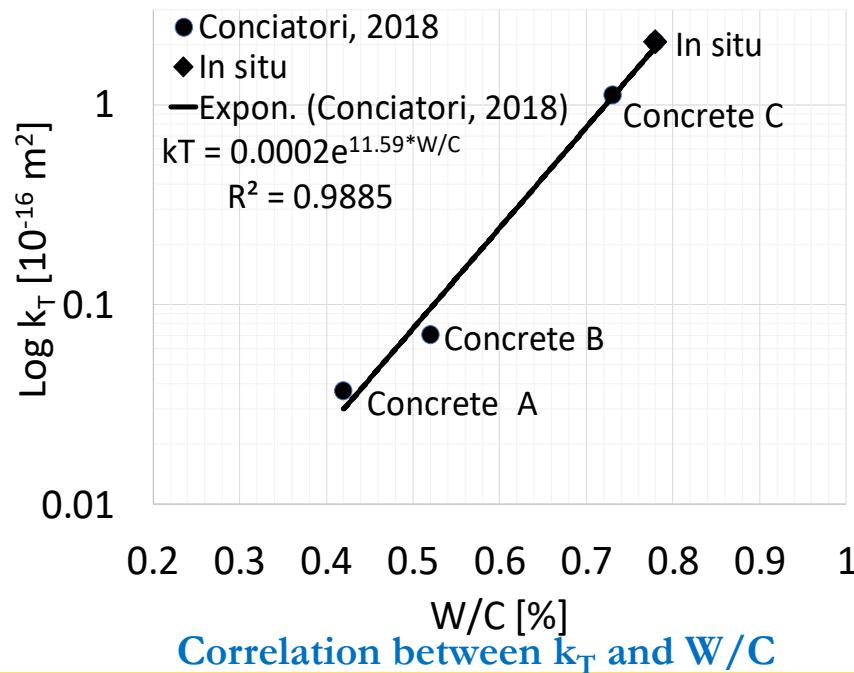
## ➤ Analyse de sensibilité de la perméabilité



# Résultats

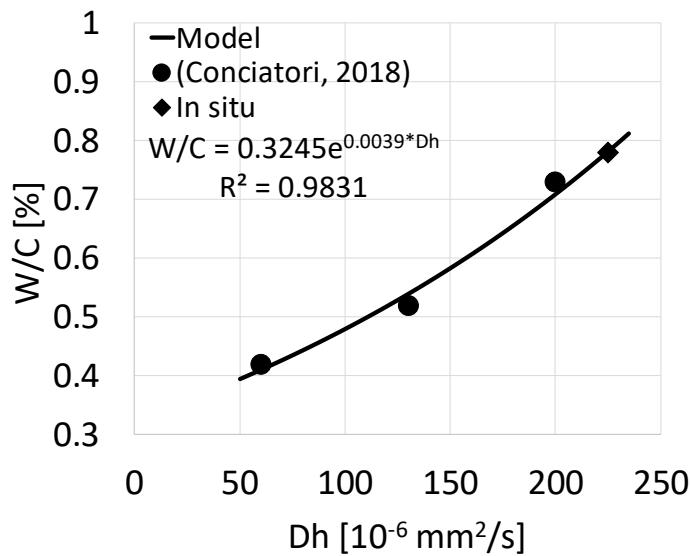
## ➤ Propriétés du béton

Concrete	w/c	water content (kg/m <sup>3</sup> )	air content (%)	k <sub>T</sub> (10 <sup>-16</sup> m <sup>2</sup> )
A	0.42	121.50	1.5	0.037
B	0.52	152.62	1.5	0.071
C	0.73	159.25	1.5	1.116
In situ	0.78	141.20	6.5	2.067

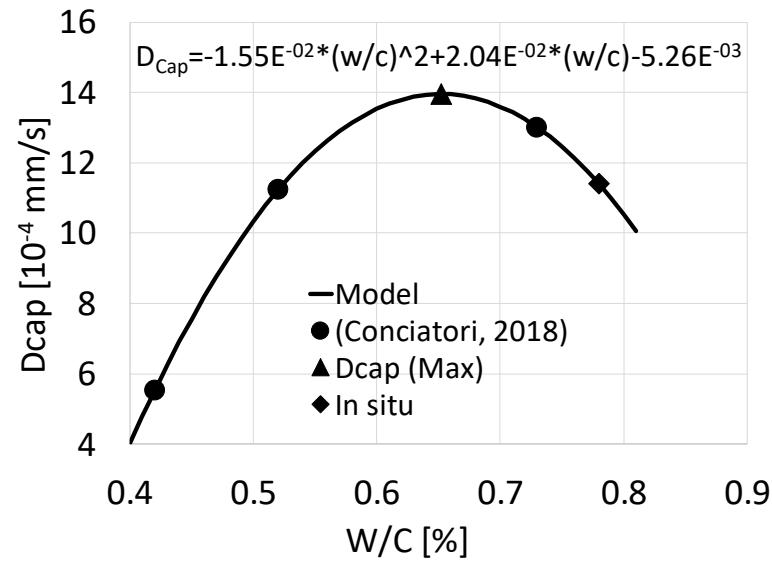


# Résultats

## ➤ Propriétés de transport du béton



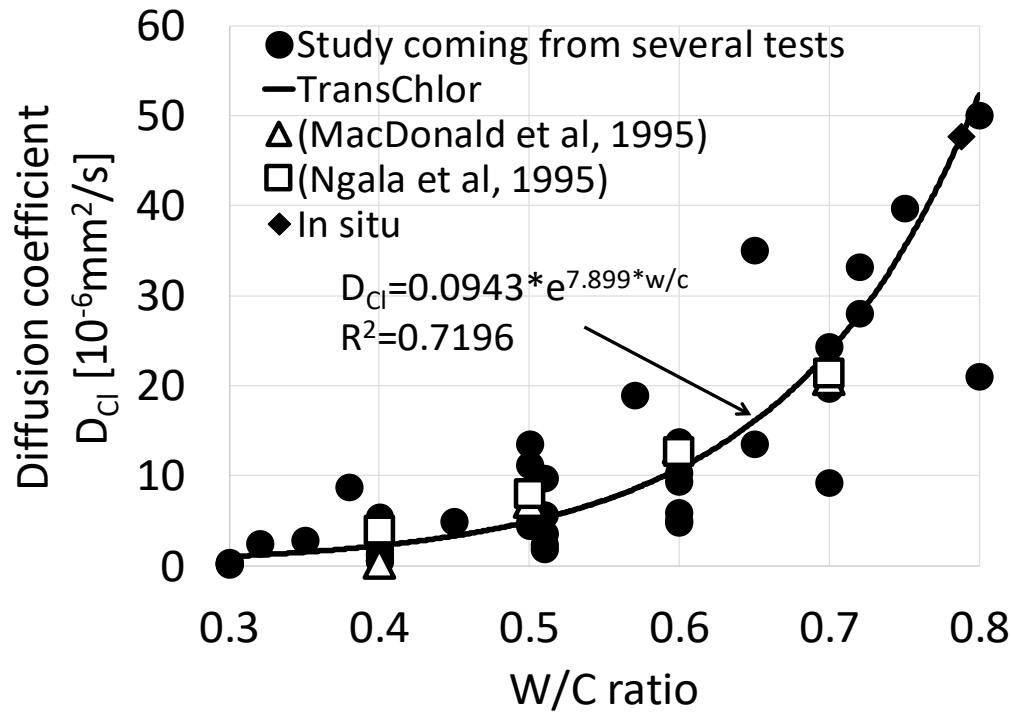
Correlation between  $D_h$  and W/C



Correlation between W/C and  $D_{cap}$

# Résultats

## ➤ Propriétés de transport du béton



Correlation between  $D_{Cl}$  and W/C

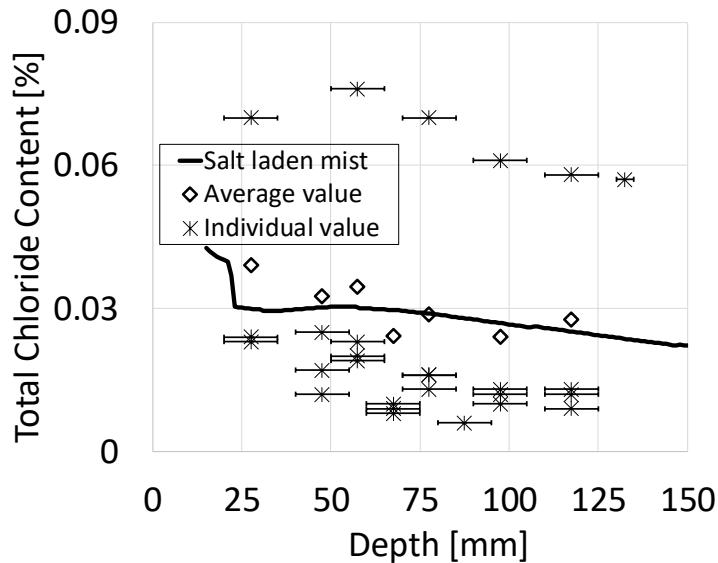
# Résultats

## » Analyse probabiliste des paramètres du béton

Transport parameters	$\mu$	$\sigma$	COV (%)	Distribution
$k_T (10^{-16} \text{ m}^2)$	2.068	1.319	63.78	Normal
$D_h (10^{-6} \text{ mm}^2/\text{s})$	225.30	16.62	7.37	Normal
W/C (%)	0.783	0.05	6.45	Normal
$D_{\text{Cl}} (10^{-6} \text{ mm}^2/\text{s})$	49.47	20.52	41.48	Normal
$D_{\text{can}} (10^{-4} \text{ mm}/\text{s})$	11.10	2.11	18.97	Normal

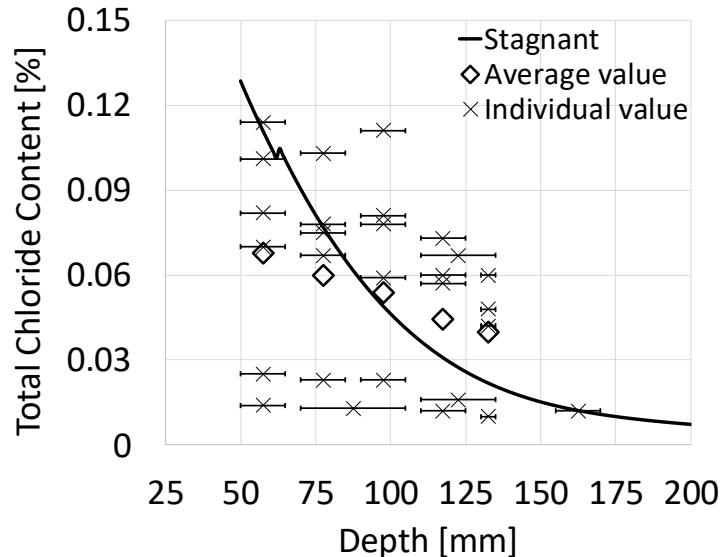
# Résultats

## ➤ Profils de la teneur des ions chlorures totaux



Intrados total chloride ion content

*Salt laden mist exposure*

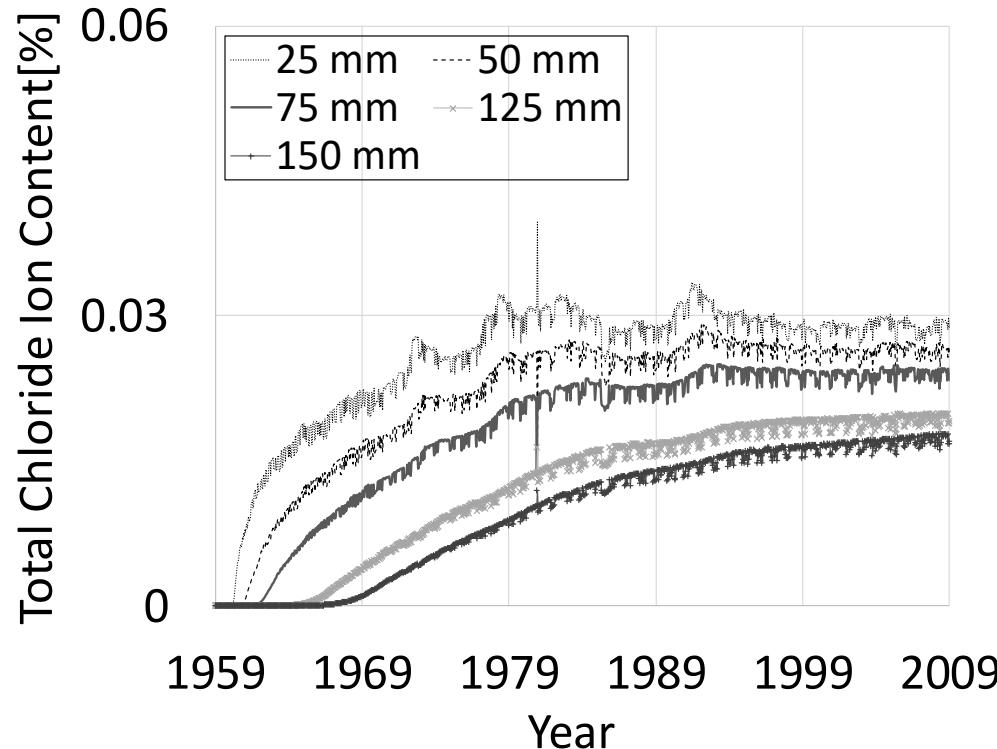


Extrados total chloride ion content

*Stagnant water exposure*

# Résultats

## ➤ Profil de la teneur des ions chlorures totaux



Seuil limite

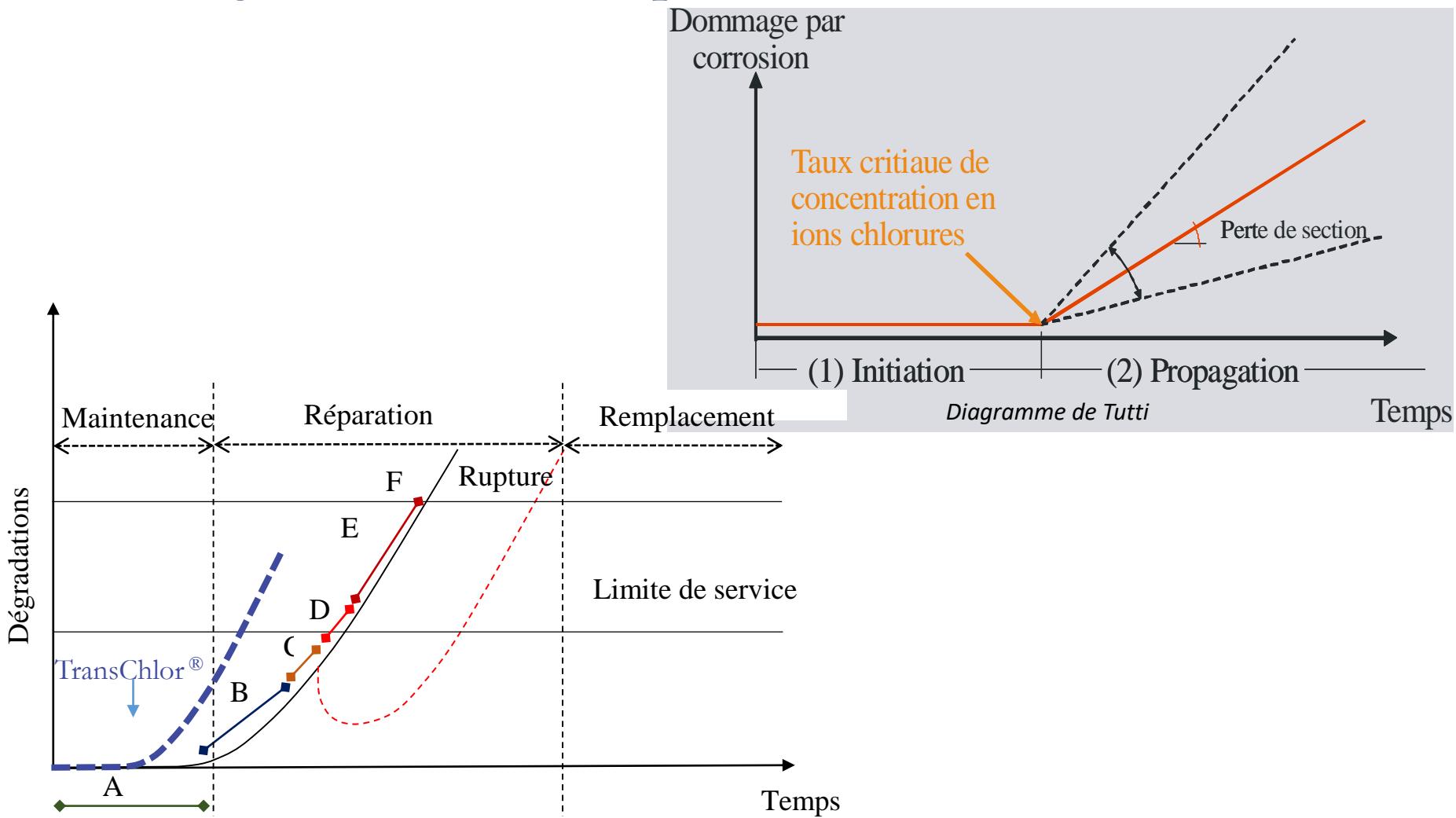


0,025% à 0,037% d'ions  
chlorure par masse de béton.

≈ ACI 362.1R-17

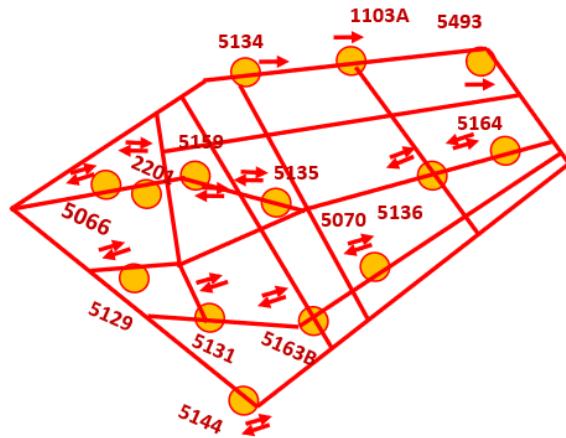
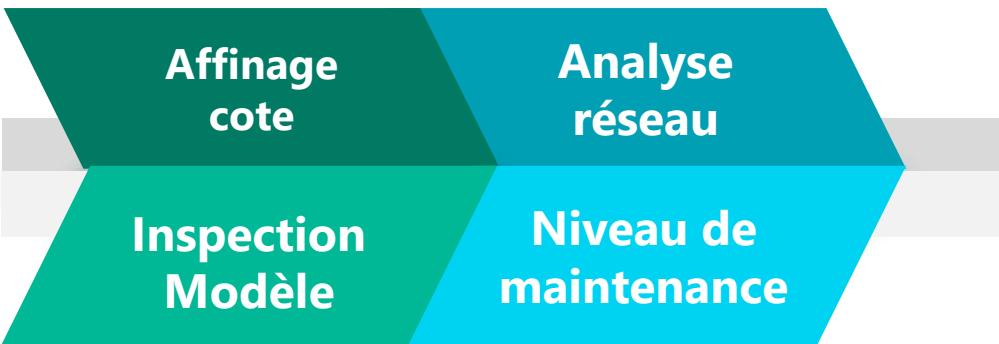
# Conclusion

➤ Affinage de la cote: inspection visuelle & modèle



# Travaux en cours

➤ Affinage de la cote de la condition d'état :  
inspection visuelle & modèle



Priorité des interventions



Service aux usagers



Gestion intégrée



# Merci de votre attention

## ► Questions

**Transports**



**Fonds de recherche  
Nature et  
technologies**



Ville de Montréal



# Références

- ACI 362.1R-17** – Guide for the Design of Durable Parking Structure, 39 p. Manuel d'entretien des structures, MTQ, ACI 222R-01 Protection of Metals in Concrete against Corrosion.
- Bilan de l'état des Structure** du réseau routier Québécois, 2016.
- Bridgit**, technical manual NCHRP, project 12-28(2), national engineering technology corporation 1994.
- Conciatori, D., Laferriere, F., & Bruhwiler, E. (2010).** Comprehensive modeling of chloride ion and water ingress into concrete considering thermal and carbonation state for real climate. Cement and Concrete Research, 40(1), 109–118. doi:10.1016/j.cemconres.2009.08.007.
- Keserle, G.C** Exposition des structures en condition hivernale **2020**.
- Garvin, M.J. and Cheah, C.Y.J. 2004,** “Valuation techniques for infrastructure investment decisions”, Construction Management and Economics, 22(1), 373-383;
- Hajdin, R., Grob, J.,** Massnahmenplanung fur die Erhaltung von Kunsbauten, Phase 2: Grobkonzept, Dr. J. Grob & Partner AG, Winterthur, 1995.
- Henriksen, A., Bridge Management – Routine maintenance, recent experiences with the routine management module in Danbro BMS, Proceedings International Bridge Management Conference, Denver Colorado, United States, 1999.
- Ishida T., Maekawa K.,** Modelling of PH profile in pore water based on mass transport and chemical equilibrium theory, JSCE, N°648/V-47, 16 p., Tokyo, Japan, May, **2000**.
- Les infrastructures publiques du Québec, Plan Québécois des infrastructures** 2017-2017, Plans annuels de gestion des investissements publics en infrastructures 2017-2018.
- Manuel d'inspection des structures** MTQ, 2017
- Masi M., Colella D., Radaelli G., Bertolini L.,** Simulation of chloride penetration in cement-based materials, Cement and Concrete Research, Pergamon, Elsevier Science Ltd., 27, No. 10, 1591-1601, Milan, Italie, **1997**.
- Meijers S. J. H., Bijen J. M., de Borst R., Fraaij A. L. A.,** Computational modelling of chlorid'ion transport in reinforced concrete, Experimental and Numerical Research for the Design and Optimization of Cement and Concrete, 46, pp 207 - 216, Delft, Suède, **2001**.
- Pontis** technical manual report FHWA SA-94-031 department of transportation USA 1993.
- Saetta A. V., Scotta R. V., Vitaliani R. V.,** Analysis of Chloride Diffusion into Partially Saturated Concrete, ACI Materials Journal, 90 (5), pp 441 - 451, **1993**.
- Samson E., Marchand J., Robert J. L., Bournazel J.-P.,** Modelling ion diffusion mechanisms in porous media, International Journal for Numerical Methods in Engineering, 46, 2043- 2060, Laval, Canada, **1999**.
- Sanchez, T., Ait-Mokhtar, A., Henocq, Pierre, Hamami, Ameur El Amine, & Millet, O. (2018).** Development of An Accelerated Migration Test for Radionuclides Through Cementitious Materials. Cement and Concrete Research.
- Schmidt-Döhl F., Rostasy F. S.,** A model for the calculation of combined chemical reactions and transport processes and its application to the corrosion of mineral- building materials Part II. Experimental verification, Elsevier Science Ltd., Part II Experimental verification, pp 1048 - 1053, Braunschweig, Germany, **1999**.
- Schmidt-Döhl F., Rostasy F. S.,** A model for the calculation of combined chemical reactions and transport processes and its application to the corrosion of mineral-building materials Part I. Simulation model, Elsevier Science Ltd., Part I Simulation model, pp 1039 -1045, Braunschweig, Germany, **1999**.
- Shin C. B. , Kim E. K.,** Modelling of chlorid'ion ingress in coastal concrete, A. A. Balkema, 32, 757 - 762, South Korea, december, **2001**.
- Soderqvist, M.-K., Veijola, M.,** Finnish project level Bridge Management System, Proceedings International Bridge Management Conference, Denver Colorado, United States, 1999.
- Tang L., Utgenannt P.,** Characterization of chloride environment along a highway, Fifth CanMET/ACI International Conference on Durability of Concrete, 213223 p., Barcelone, Espagne, june, **2000**.
- Truc O., Ollivier J. P., Nilsson O.,** Multi species transport in saturated cement-based materials, RILEM, proceeding PRO 19, edited by C. Andrade and J. Kropp, Pro 19, 14, Toulouse, France, September, **2000**.